

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област“ , публикувана с обявление № 698837 от 23.11.2015г., в РОП, под № 01954-2015-0006

На 08.02.2016 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № НКИЗ - 0395/22.12.2015г., на Изпълнителния директор на „Национална Компания Индустриални Зони“ ЕАД, в състав от трима гласуващи членове, съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Милена Недева – експерт „Обществени поръчки, в отдел „ОПИО“, НКИЗ ЕАД;

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Христов – юрисконсулт в отдел „ПОУС“, НКИЗ ЕАД;

Огнян Павлов – външен експерт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Резервни членове:

Цветанка Тодорова - юрисконсулт в отдел „ПОУС“, НКИЗ ЕАД;

Любомир Луканов – специалист в отдел „ИБР“, НКИЗ ЕАД;

Комисията проведе своето заседание в основния си състав. В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл.68, ал.8 от ЗОП, **Протокол 1** беше предоставен на всички участници в настоящата процедура за сведение и изпълнение от тези, по отношение на които бяха направени указания за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности в така представените документи от съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на Протокол 1, участниците: „**ПИМ - КОНСУЛТ 2015**“ ДЗЗД, **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ**“ ДЗЗД, **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016**“ , „**ЩРАБАГ**“ ЕАД , представиха допълнения към офертите си в изисквания се по закон срок. Постъпилите от участниците допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, по реда на тяхното постъпване са както следва:

1. „**ЩРАБАГ**“ ЕАД с Вх. № ВК-0041/01.02.2016г;
2. „**ПИМ - КОНСУЛТ 2015**“ ДЗЗД с Вх. № ВК-0043/02.02.2016г;
3. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ**“ ДЗЗД с Вх.№ ВК- 0044/02.02.2016г;
4. **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016**“ с Вх.№ ВК-0057/04.02.2016г.

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР** по реда на тяхното постъпване.

I. В изпълнение на указанията на комисията от **Протокол 1**, участникът „**ЩРАБАГ**“ ЕАД е представил следните документи:

1. Списък - Декларация на технически лица – Образец №9.

В представения списък на техническите лица – Образец №9, участникът е предложил Николай Младенов Младенов, магистър, специалност „пътно строителство“ за длъжността Главен проектант, което отговаря на подадената декларация по чл.51а от ЗОП – Образец №9а.

След като взе предвид първоначално представените в **плик №1 – документи за подбор** от офертата на участника и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника „**ЩРАБАГ**“ ЕАД до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в **ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**.

II. В изпълнение на указанията на комисията от **Протокол 1**, участникът **„ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД** е представил следните документи:

1. Списък - Декларация на технически лица за ДЗЗД **„ПИМ - КОНСУЛТ 2015”** – Образец №9;
2. Списък - Декларация на технически лица за **„Инжконсултпроект” ООД** – Образец №9;
3. Списък - Декларация на технически лица за **„Пътища и мостове” ЕООД** – Образец №9;
4. Декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на техническо лице - Образец №9а;
5. Сертификати за преминато обучение за **„Координатор по безопасност и здраве“** – заверени от кандидата копия;
6. Сертификат за преминато обучение за **„Отговорник по контрола на качеството“** – заверени от кандидата копия.

В представените списъци на техническите лица – Образец №9, участникът е посочил кое от лицата каква дейност ще извършва, което кореспондира с приложените декларации по чл.51а от ЗОП - Образец №9а.

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника и допълнително представените доказателства, комисията реши: **Допуска участника „ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.**

III. В изпълнение на указанията на комисията от **Протокол 1**, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ” ДЗЗД** е представил следните документи:

1. Списък - Декларация на технически лица – Образец №9;
2. Копие от Удостоверение за професионално обучение на Борис Велев Георгиев за Координатор по безопасност и здраве по ЗЗБУТ;
3. Копие на Сертификат за Координатор по безопасност и здраве по ЗЗБУТ на Борис Велев Георгиев;
4. Копие от Удостоверение за професионално обучение за Контрольор по качеството на Тихомир Керанов Танев;
5. Копие на Сертификат за Контрольор по качеството на Тихомир Керанов Танев;
6. Образец №9а от името на инж. Живка Светославова Зюмбюлева – Главен проектант.

В представения списък на техническите лица – Образец №9, участникът е добавил номер, дата на издаване и издател на Удостоверение за **„Координатор по безопасност и здраве в строителството“** и номер, дата на издаване и издател на Удостоверение за **„Отговорник за контрол на качеството“**. Представената Декларация по чл.51а от ЗОП - Образец №9а, от името на инж. Живка Светославова Зюмбюлева – Главен проектант е коректно попълнена и кореспондира с предложената длъжност от списъка с техническите лица - Образец №9.

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника и допълнително представените доказателства, комисията реши: **Допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ” ДЗЗД до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.**

IV. В изпълнение на указанията на комисията от **Протокол 1**, участникът **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016”** е представил следните документи:

1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №3 от името на Илия Иванов Бурда;
2. Списък на услугите по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – Образец №7 от Илия Иванов Бурда, управител на **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД**;

3. Списък на услугите по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – Образец №7 от Д-р инж. Петко Йорданов Николов, изпълнителен директор на „Пътстрой-92“ АД;
4. Доказателства за сходни услуги, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от определената в обявлението дата за получаване на офертите – Референция от Агенция „Пътна инфраструктура“, изх.№ 53-00-14452/21.12.2015г.

Представената декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №3 от името на Илия Иванов Бурда е попълнена коректно. Представените Списък на услугите по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – Образец №7 и доказателства за сходни услуги, съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП покриват минималните изисквания на Възложителя.

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“** до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в **ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“**.

Комисията приключи работата си по разглеждане за допустимост на представените документи от участниците в **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, след дадената им възможност за допълване на офертите съгласно прилагане на разпоредбите на чл. 68 ал. 8 от ЗОП и конкретните изисквания описани в **Протокол 1**.

В резултат на направената проверка на изисканите и представени документи към офертите, Комисията реши: Допуска до разглеждане на техническа оферта и съдържание на представените от участниците **Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, както следва:

1. „ЩРАБАГ“ ЕАД;
2. „ПИМ - КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД;
4. **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“**.

Комисията насрочи следващото си заседание за 10.02.2016 г. от 10:00 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на **Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на допуснатите участници. В съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – **УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА**, в Плик №2 участниците трябва да представят:

***ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – Приложение №16 ;

I. Комисията извърши проверка на представеното от „ПИМ - КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, в резултат на което констатира:

I.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в **Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката**.

I.2. Констатации за редовност на представените документи:

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията.

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в **Плик №2 документи** отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

I.3. Описание на Техническото предложение:

- Предлаган срок за проектиране: **28** /двадесет и осем/ календарни дни;

- Предлаган срок за строителство: 6 /шест/ месеца – от подписване на протокол обр.2А до протокол обр.15;
- Валидност на Техническото предложение: 180 /сто и осемдесет/ дни, считано от крайната дата за получаване на оферти.

В така приложеното техническо предложение участника ДЗЗД „ПИМ – КОНСУЛТ 2015“ изцяло се е съобразил с изискванията на Възложителя изложени в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9.

Участникът е разгледал всички необходими дейности за успешното изпълнение на предмета на поръчката, като е отчел времето за разработване на инвестиционния проект във фази технически и работен проект, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи и изпитвания. Техническото предложение съдържа: Работна програма за етап – Проектиране; Работна програма за етап – Изпълнение на СМР; Линеен график; Технология на изпълнение на СМР; Описание на техническите и функционални характеристики на влаганите материали; Описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора и контрол на качеството; Описание на разпределението на дейностите и отговорностите между специалистите, отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация между Изпълнител и Възложител и останалите участници; Програма за управление на риска.

I.4. Оценка на членовете на комисията за Техническото предложение на ДЗЗД „ПИМ – КОНСУЛТ 2015“:

- По показател „Работна програма с линеен график“- с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ПИМ - КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД на 40 (четиридесет) точки.

Обосновка: Предлаганата от участника ДЗЗД „ПИМ – КОНСУЛТ 2015“ работна програма /последователност, продължителност и взаимоотношаност на дейностите/ напълно отговаря на изискванията на Възложителя посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката.

Етапите на които е разделен целия процес са в съответствие с предмета на поръчката, като са предложени конкретни мерки и действия за успешното им реализиране. Описан е подхода за изпълнени на отделните проектни части, определени са отговорностите и задачите на всеки от проектантите. Описано е изпълнението на всички СМР попадащи в обхвата на обществената поръчка, като е изяснена тяхната последователност, продължителност и взаимоотношаност. Представеният план за организация и изпълнение на строителството е съобразен с предмета на поръчката. Приложеният от участника ДЗЗД „ПИМ – КОНСУЛТ 2015“ линеен график е изготвен съгласно указанията на Възложителя. Продължителността и последователността на отделните видове СМР представени в линейния график напълно отговарят на предложената работна програма и са съобразени с изготвената от Възложителя индикативна количествена сметка.

- По показател „Строително-технологични решения и технологична документация за изпълнение на поръчката“ - с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ПИМ - КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД на 20 (двадесет) точки.

Обосновка: Предлаганите от участника ДЗЗД „ПИМ – КОНСУЛТ 2015“ строително-технологични решения и технологична документация са в съответствие с основните предвиждания по този показател посочени в Раздел II т.9 от документацията за участие на Възложителя. Идентифицирани са видовете СМР предвидени за изпълнение. Предложеният начин на изпълнение на СМР в частта на обработката на вложените материали /основа от трошен камък/ е несигурен за постигане на необходимото качество, както в гаранционния срок, така и след това.

Описани са техническите и функционални характеристики на предвидените за влагане материали.

Изяснени са начините за осигуряване на качеството при реализиране на поръчката, като е описан и контрола за качество, който изпълнителя ще упражнява.

Изяснено е разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието и субординацията между Изпълнител, Възложител и останалите участници.

- По показател „Програма за управление на риска“ – с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ПИМ - КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД на 20 (двадесет) точки.

Обосновка: В предложената от участника ДЗЗД „ПИМ – КОНСУЛТ 2015“ програма за управление на риска са идентифицирал освен посочените от Възложителя специфични рискове и допълнителни такива. Така направените анализи относно аспектите на проявление и степента на въздействие на идентифицираните рискове са изчерпателни и обективни, а предложените контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете са напълно приложими за предмета на конкретната поръчка и биха довели до успешното и реализиране.

II. Комисията извърши проверка на представеното от ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, в резултат на което констатира:

II.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

II.2. Констатации за редовност на представените документи:

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията.

Комисията констатира, че така представените данни в приложенияте в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

II.3. Описание на Техническото предложение:

- Предлаган срок за проектиране: 14 /четирнадесет/ календарни дни;
- Предлаган срок за строителство: 6 /шест/ месеца – от подписване на протокол обр.2А до протокол обр.15;
- Валидност на Техническото предложение: 180 /сто и осемдесет/ дни, считано от крайната дата за получаване на оферти.

В така приложеното техническо предложение участника Обединение „ИНОС - Рутком“ ДЗЗД се е съобразил с изискванията на Възложителя изложени в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9.

Участникът е разгледал необходимите дейности за успешното изпълнение на предмета на поръчката, като е отчетел времето за разработване на инвестиционния проект във фази технически и работен проект, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи и изпитвания. Техническото предложение съдържа: Работна програма с изложени методика и подход за изпълнение на инвестиционното намерение, описание на основните етапи и дейности; линеен график; Описание на технологиите за изпълнение на СМР; Описание на техническите и функционални характеристики на влаганите материали; Описание на взаимодействието между участниците в процеса на реализиране на инвестиционното намерение; Структура за управление на качеството; Мерки за управление на риска; Декларации за съответствие и сертификати за качество на материалите.

II.4. Оценка на членовете на комисията за Техническото предложение на „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД:

- По показател „Работна програма с линеен график“- с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД на 20 (двадесет) точки.

Обосновка: В предложената работна програма са идентифицирани всички необходими етапи за реализиране на поръчката. Участника е описал общите изисквания и стандарти на които трябва да отговарят техническите и работни инвестиционни проекти, но не е описал процеса на проектиране в съответствие със спецификациите и предмета на инвестиционното намерение. Идентифицирани са задачите и отговорностите на експертите, заети в инвестиционното проектиране. Описани са СМР предвидени за изпълнение, тяхната последователност и взаимнообвързаност.

В приложения линеен график са констатирани неточности при стартиране полагането на битумизирания трошен камък спрямо описаната технология на полагането му в предложената работна програма.

- По показател „Строително-технологични решения и технологична документация за изпълнение на поръчката“ - с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД на 20 (двадесет) точки.

Обосновка: В тази част от своето предложение участника Обединение „ИНОС - Рутком“ ДЗЗД е описал технологията на изпълнение само на някои видове СМР. Не са разгледани мерките за контрол на правилното изпълнение на някои специфични дейности, изложени в РАЗДЕЛ II, Т.9 -Указания за подготвяне на офертите, Техническо предложение.

Приложена е таблица с описание на техническите и функционални характеристики на основните материали предвидени за влагане за изпълнение на предмета на поръчката, като са представени и декларации за съответствие, декларации за експлоатационни показатели и сертификати за качество.

Предвидените за изпълнение строителни процеси са обвързани с необходимия технически ресурс и работна сила.

Идентифицирани са всички участници в процеса на изпълнение на поръчката и взаимодействието между тях. Описани са разпределението на дейностите и отговорностите между предлаганите от Обединение „ИНОС - Рутком“ ДЗЗД специалисти за реализиране на строителните дейности.

Изложена е структура за управление на качеството, но тя е обща и не е подчинена на предмета на конкретната поръчка.

- По показател „Програма за управление на риска“ – с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД на 10 (десет) точки.

Обосновка: Предложението на Обединение „ИНОС - Рутком“ ДЗЗД съдържа анализ на някои общи рискове, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и специфичните рискове посочени от Възложителя в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9. За така посочените специфични рискове не е направена оценка за обхвата и степента на въздействие на конкретния риск върху изпълнението на обществената поръчка, а са предложени само мерки за предотвратяването му.

III. Комисията извърши проверка на представеното от КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“ в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

III.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

III.2. Констатации за редовност на представените документи:

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията.

Комисията констатира, че така представените данни в приложения в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

III.3. Описание на Техническото предложение:

- Предлаган срок за проектиране: **31** /тридесет и един/ календарни дни;
- Предлаган срок за строителство: **6** /шест/ месеца – от подписване на протокол обр.2А до протокол обр.15;
- Валидност на Техническото предложение: **180** /сто и осемдесет/ дни, считано от крайната дата за получаване на оферти.

В така приложеното техническо предложение участника Консорциум „Божурище 2016“ са констатирани някои непълноти и пропуски спрямо изискванията на Възложителя изложени в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9.

Техническото предложение съдържа: Описание на проектните решения по отделните части; Линеен график; Описание на предвидените изпитвания и контрол на качеството; Описание на отделните видове СМР; Описание на рисковете и мерки за тяхното управление.

III.4. Оценка на членовете на комисията за Техническото предложение на КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“:

- По показател „Работна програма с линеен график“- с пълно единодушие комисията оценява предложението на **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“** на **5 (пет)** точки.

Обосновка: Предложената от участника Консорциум „Божурище 2016“ **Работна програма** е неясна, като не са идентифицирани основните етапи на изпълнение на поръчката. Участника е маркирал обхвата на настоящата поръчка само в етапа на проектиране. Не са разписани последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности, отнасящи се до основните етапи за реализация на инвестиционното намерение.

Не са идентифицирани отделните ръководни кадри които ще участват в проектирането и строителството, техните отговорности, взаимовръзка и координиране на дейностите с останалите заинтересовани лица имащи отношение към реализирането на поръчката.

Единственото идентифициране на отделните дейности предвидени за изпълнение е направено в приложения от участника Консорциум „Божурище 2016“ линеен график. Линеиният график е изготвен съобразно основните предвиждания посочени от Възложителя. В линеиния график са изброени отделните видове дейности които участника е предвидил за изпълнение, като е отбелязал и необходимата механизация и работна ръка за всяка една дейност.

Разгледани са само някои от основните предвиждания заложи от Възложителя в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9.

- По показател „Строително-технологични решения и технологична документация за изпълнение на поръчката“ - с пълно единодушие комисията оценява предложението на **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“** на **5 (пет)** точки.

Обосновка: Описанието на отделните видове СМР които участника Консорциум „Божурище 2016“ предвижда да изпълни не са подробно изложени и съобразени изцяло с предмета на поръчката.

Предлаганите методи за контрол и осигуряване на качеството не са подробно и конкретно описани.

Не е обърнато внимание на основните предвиждания заложи от Възложителя в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9.

Участника е представил Технически и функционални характеристики само на някои от предвидените за влагане материали в линейния график, като не е обърнал внимание на техническите им преимущества.

Не е описано разпределението на дейностите и отговорностите между предлаганите специалисти.

Не е разгледано взаимодействието и субординацията между Изпълнител, Възложител и останалите заинтересовани лица, имащи отношение към реализиране предмета на настоящата поръчка.

- По показател „Програма за управление на риска“ – с пълно единодушие комисията оценява предложението на **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“** на **5 (пет)** точки.

Обосновка: Програмата за управление на риска на участника Консорциум „Божурище 2016“ включва: идентификация на риска и предприемане на мерки за предотвратяването му.

Разгледани са само някои от специфичните рискове които Възложителя е посочил в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9, но не са идентифицирани основните проявления на съответния риск, нито степента на неговото проявление. Предложената мярка за предотвратяване на съответния риск е обща и не дава гаранция за успешно справяне с проблема.

Останалите анализирани от участника рискове са общи и не е изяснен обхвата и степента на въздействие на даден риск върху изпълнението на конкретната поръчка. Мерките които са предложени за недопускане/справяне на даден риск също са общи и биха могли да се приложат по принцип. Тези мерки не са съобразени с предмета на поръчката.

IV. Комисията извърши проверка на представеното от „ЩРАБАГ“ ЕАД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

IV.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

IV.2. Констатации за редовност на представените документи:

Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията.

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

IV.3. Описание на Техническото предложение:

- Предлаган срок за проектиране: **22** /двадесет и два/ календарни дни;
- Предлаган срок за строителство: **6** /шест/ месеца – от подписване на протокол обр.2А до протокол обр.15;
- Валидност на Техническото предложение: **180** /сто и осемдесет/ дни, считано от крайната дата за получаване на оферти.

В така приложеното техническо предложение участника „Щрабаг“ ЕАД изцяло се е съобразил с изискванията на Възложителя изложени в РАЗДЕЛ II-Указания за подготвяне на офертите, точка 9.

Участникът е разгледал всички необходими дейности за успешното изпълнение на предмета на поръчката, като е отчетел времето за разработване на инвестиционния проект във фаза работен проект, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи и изпитвания. Техническото предложение съдържа: Работна програма с описани последователност и взаимнообвързаност на дейностите; Описание на процесите на проектиране; Дейности по изпълнение на СМР, тестове и изпитвания; Линеен график; Описание на технологията за изпълнение на СМР; Технически и функционални характеристики на влаганите материали; Технически преимущества относно предлаганото оборудване, материали, предлагана технология на изпълнение на дейностите; Начини за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора и описание на контрола на качество, който ще се упражнява по време на изпълнение на договора; Организация и мобилизация

на използваните ресурси, обвързани с подхода на изпълнение предмета на поръчката; Програма за управление на риска

Строително-технологични решения и технологична документация за изпълнение на поръчката:

IV.4. Оценка на членовете на комисията за Техническото предложение на „Щрабаг“ ЕАД:

- По показател „Работна програма с линеен график“- с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ЩРАБАГ“ ЕАД на 40 (четиридесет) точки.

Обосновка: Предлаганата от участника „Щрабаг“ ЕАД работна програма /последователност, продължителност и взаимнообвързаност на дейностите/ напълно отговаря на изискванията на Възложителя посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. Фазите на които е разделен целия процес са много-добре идентифицирани, като са предложени конкретни мерки и действия за успешното им реализиране. Детайлно е описан процеса на проектиране по всички части, както и методите на организация за ефективно изпълнение на проектантската задача. Отделните видове СМР са ясно и подробно описани, включително е изяснена тяхната последователност, продължителност и взаимнообвързаност.

Така предложената последователност от дейности за успешното реализиране на поръчката е съобразена със законовите разпоредби на ЗУТ, Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минималните гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и стр. обекти, специализирани нормативни актове.

Приложеният от участника „Щрабаг“ ЕАД линеен график е изготвен съгласно указанията на Възложителя. Продължителността и последователността на отделните видове СМР представени в линейния график са съобразени с изготвената от Възложителя индикативна количествена сметка и кореспондират на изложената Работна програма.

- По показател „Строително-технологични решения и технологична документация за изпълнение на поръчката“ - с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ЩРАБАГ“ ЕАД на 40 (четиридесет) точки.

Обосновка: Предлаганите от участника „Щрабаг“ ЕАД строително-технологични решения и технологична документация напълно покриват основните предвиждания по този показател посочени в Раздел II т.9 от документацията за участие на Възложителя. Ясно и подробно е описана технологията на изпълнение на отделните видове СМР;

Приложена е таблица в която са представени техническите и функционални характеристики на основните материали, предвидени за влагане и тяхното съответствие с изискванията на Техническата спецификация;

Направен е анализ ма преимущества относно предлаганото оборудване и материали, предлаганите дейности /съгласно спецификацията/ и предлаганите технологии на работа/ изпълнение, както и преимуществата, свързани с последващата експлоатация на обекта, произтичащи от техническите и функционални характеристики на влаганите материали и оборудване;

Описаните начини за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнение на договора са адекватни и приложими за настоящата поръчка;

Представена е организация и мобилизация на използваните ресурси, обвързани с подхода за изпълнение предмета на поръчката /проектиране и строителство/ и съпътстващите дейности.

Изяснени са отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация между: специалистите в Ръководния екип за проектиране ;специалистите в Ръководния екип за строителство; специалистите в Ръководния екип за проектиране и специалистите в Ръководния екип за строителство.

- По показател „Програма за управление на риска“ – с пълно единодушие комисията оценява предложението на „ЩРАБАГ“ ЕАД на 20 (двадесет) точки.

Обосновка: В предложената от участника „Щрабаг“ ЕАД програма за управление на риска са идентифицирани освен посочените от Възложителя специфични рискове и допълнителни такива. За всеки един от идентифицираните рискове са направени следните анализи:

- Аспекти на проявление и области и сфери на влияние на риска;
- Оценка и предвиждане степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка;
- Контролни дейности;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай;
- Дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск;
- Алтернативни мерки за предотвратяване и/или управление на риска.

С предложения анализ на възможните рискове, които могат да възникнат от различни фактори, участника „Щрабаг“ ЕАД показва, че се е запознал със спецификата на поръчката и би се справил с всяка една възникнала рискова ситуация, без това да повлияе на качествено и срочно изпълнение на договора.

След разгледаните Технически предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област" , публикувана с обявление № 698837 от 23.11.2015г., в РОП, под № 01954-2015-0006, общата техническа оценка на всеки отделен участник е:

1. „ПМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г. – 80 точки
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г. – 50 точки
3. КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016” с Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г. – 15 точки
4. „ЩРАБАГ” ЕАД с Вх.№ ВК-0681/22.12.2015г. – 100 точки

Изчисляване на оценките на участниците по показатели:

·П – Предложен срок за проектиране;

Т – Техническа оценка на Техническото предложение

Съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите предложения срок за проектиране и техническа оценка на техническото предложение на всеки от участниците са нанесени в табличен вид.

Критерий за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели:

- П – Предложен срок за проектиране
- Т - Техническа оценка
- Ц - Цена за изпълнението

Оценяване на офертите

При оценяването на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Показатели за оценяване:

П – Предложен срок за проектиране.

Т - Техническа оценка на Техническото предложение;

Ц - Цена за изпълнението (предложена от участника цена в лева без ДДС).

Относителна тежест на показателите за оценяване:

П = максимална стойност - 10 на сто;

Т = максимална стойност - 20 на сто;

Ц = максимална стойност - 70 на сто.

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1. Срок за проектиране (П) – максимален брой точки: 10

Оценява се предложението от участника срок за проектиране в календарни дни – от уведомление на Възложителя, до предаване на проектите с протокол. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

Оценката има тежест 10% от общата оценка и се изчислява по следната формула:

$$П = 10 \times \frac{П_{\min}}{П_n}, \text{ където}$$

П_{min} е най-краткият предложен срок за проектиране;

П_n е срокът за проектиране, предложен от n-ят участник.

П се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

2. Техническа оценка (Т) - максимален брой точки: 20

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията има тежест 20% от общата оценка и се изчислява по следната формула:

$$Т = 20 \times \frac{Т_n}{Т_{n \max}}, \text{ където}$$

Т_n - резултата от оценката на членовете на комисията за Техническо предложение, в точки определени по долната таблица

Т_{n max} - максималната стойност, в точки сред получените оценки на всички оферти

Т се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Таблица с изчислени показатели на участниците:

№	Фирма участник	Показатели за оценяване				
		П-Предложен срок за проектиране		Т-Техническа оценка		Ц-Цена за изпълнението
		Предлаган срок за проектиране - календарни дни	$P=10x(P_{min}/P_n)$	T_n -резултата от оценката на членовете на комисията за Техническото предложение	$T=20x(T_n/T_{nmax})$	Ц _n -Цената предложена в n-тата оферта
1	ДЗЗД "ПИМ КОНСУЛТ 2015" Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г.	28	5	80	16	
2	Обединение "ИНОС-Рутком" ДЗЗД Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г.	14	10	50	10	
3	Консорциум "Божурище 2016" Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г.	31	4,52	15	3	
4	"Щрабаг" ЕАД Вх.№ ВК-0681/22.12.2015г.	22	6,36	100	20	

Комисията допуска до отваряне на ценови оферти участниците:

1. „ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г.
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г.
3. КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016” с Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г.
4. „ЩРАБАГ” ЕАД с Вх.№ ВК-0681/22.12.2015г.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 22.02.2016 г. от 10:00 часа на адреса на Национална Компания Индуриални Зони, ул. „Ангел Кънчев” №1, ет4.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридическите лица с нестопанска цел. Настоящото уведомление е изпратено до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението е качено на сайта на Национална Компания Индуриални Зони, Раздел: Профил на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 17.02.2016 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

Милена Недева
– експерт „Обществени поръчки”, отдел „ОПИО”, „НКИЗ” ЕАД

Георги Христов
– юриконсулт в отдел „ПОУС”, „НКИЗ” ЕАД;

Огнян Павлов.....
– външен екперт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки.