

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област**”, публикувана с обявление № 698837 от 23.11.2015г., в РОП, под № 01954-2015-0006.

На 22.02.2016 г. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № НКИЗ - 0395/22.12.2015г., на Изпълнителния директор на „Национална Компания Индустриални Зони” ЕАД, в състав от трима гласуващи членове, съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Милена Недева – експерт „Обществени поръчки, в отдел „ОПИО”, НКИЗ ЕАД;

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Христов – юриконсулт в отдел „ПОУС”, НКИЗ ЕАД;

Огнян Павлов – външен експерт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Резервни членове:

Цветанка Тодорова - юриконсулт в отдел „ПОУС”, НКИЗ ЕАД;

Любомир Луканов – специалист в отдел „ИБР”, НКИЗ ЕАД;

На заседанието по отварянето на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област**”, присъстваха представители на следните участници:

- 1.Христина Атанасова Атанасова, представител на КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016”;
- 2.Илиян Дамянов Панов, представител на „ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД

Присъстващите представители на участниците, попълниха „Списък с присъствали представители на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област**”.

В съответствие с описаното в **Протокол №2** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл.69а, ал.4 от ЗОП, председателят на комисията запозна присъстващите лица с резултатите от оценяването на участниците по показател П – предложен срок за проектиране и показател Т- техническа оценка.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „**ПИМ - КОНСУЛТ 2015**” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г.

Комисията отвори Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ и оповести предложените от участника „**ПИМ - КОНСУЛТ 2015**” ДЗЗД цени за изпълнение на поръчката:

- **Обща цена за проектиране и строителство** на обекта на поръчката, включително сумата от 6% за непредвидени разходи е: **1 474 967,74** лв. без ДДС, / един милион четиристотин седемдесет и четири хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и

седемдесет и четири стотинки /.

Трима от членовете на комисията и Христина Атанасова (представител на Консорциум „Божурище 2016“) подписаха ценовото предложение в Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **„ПИМ - КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД.**

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД с Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г.

Комисията отвори Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ и оповести предложените от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД** цени за изпълнение на поръчката:

- **Обща цена за проектиране и строителство** на обекта на поръчката, включително сумата от 6% за непредвидени разходи е: **1 460 470,77** лв. без ДДС, / *един милион четиристотин и шестдесет хиляди четиристотин и седемдесет лева и седемдесет и седем стотинки /.*

Трима от членовете на комисията и Илиян Панов (представител на ДЗЗД „ПИМ - Консулт 2015“) подписаха ценовото предложение в Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД.**

При подписване на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ“ ДЗЗД** членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „ПИМ - Консулт 2015“- Илиян Панов, установиха, че в разглежданото ценово предложение липсва печат на участника.

3. КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“ с Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г.

Комисията отвори Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ и оповести предложените от участника **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“** цени за изпълнение на поръчката:

- **Обща цена за проектиране и строителство** на обекта на поръчката, включително сумата от 6% за непредвидени разходи е: **1 486 974,36** лв. без ДДС, / *един милион четиристотин осемдесет и шест хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и тридесет и шест стотинки /.*

Трима от членовете на комисията и Илиян Панов (представител на ДЗЗД „ПИМ - Консулт 2015“) подписаха ценовото предложение в Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016“.**

4. „ЩРАБАГ“ ЕАД с Вх.№ ВК-0681/22.12.2015г.

Комисията отвори Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ и оповести предложените от участника **„ЩРАБАГ“ ЕАД** цени за изпълнение на поръчката:

- **Обща цена за проектиране и строителство** на обекта на поръчката, включително сумата от 6% за непредвидени разходи е: **1 609 318,48** лв. без ДДС, / *един милион шестстотин и девет хиляди и триста и осемнадесет лева и четиридесет и осем стотинки /.*

Трима от членовете на комисията и Христина Атанасова (представител на Консорциум „Божурище 2016“) подписаха ценовото предложение в Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ на участника **„ЩРАБАГ“ ЕАД.**

С това публичното заседание по отваряне на ценовите оферти приключи.

Комисията продължи своята работа в основния си състав, като разгледа предложените цени за допуснати аритметични грешки.

Комисията установи, че няма допуснати явни фактически грешки при изписването на предложената обща цена с включени непредвидени разходи за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът „ЩРАБАГ” ЕАД в своето ценово предложение е представил обща цена за проектиране и строителство на обекта, която надвишава финансовия ресурс на Възложителя, съгласно предварително обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Съгласно одобрената от Изпълнителния директор на „Национална компания индустриални зони“ ЕАД документация за участие в открита процедура с предмет: „Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област”, процедурата се прекратява с мотивирано решение, съгласно условията по чл.39 от ЗОП, а именно на основание чл. 39, ал. 1, т. 3, 5 и 6 или ал. 2 ЗОП.

Участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД, в своята оферта за участие е представил и подписал **Образец №2 – Представяне на участника**, с което декларира изрично, че: „Заявяваме, че желаем да участваме в откритата от Вас процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, като подаваме оферта при условията, обявени в документацията за участие и приети от нас.“

Съгласно становище № 08-00-42/18.02.2015 година на Агенция за обществени поръчки, Възложителят не е задължен да посочи предварително размера на средствата, с които разполага или е планирал да осигури, с оглед заплащането изпълнението на поръчката, но той може да обяви този размер предварително, като в този случай е задължен да се съобрази с посочената максимална прогнозна стойност и ако всички получени оферти надвишават стойността, Възложителят следва да прекрати процедурата.

В настоящия случай, Възложителят не прекратява процедурата с мотивирано решение, съгласно чл.39, ал.1, т.3 от ЗОП: “когато всички оферти, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, надвишават финансовия ресурс, който той може да осигури“, тъй като има участник, който отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Предвид горното следва да се пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на допуснатите кандидати, съгласно методиката за оценка.

На база направените констатации и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник „ЩРАБАГ” ЕАД.

След така направените констатации, комисията допуска до оценяване на ценовите предложения следните участници:

1. „ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г;
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г;
3. КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016” с Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г.

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за така предложените цени.

Комисията извърши проверка по следната формула: $[(X-Y)/X]*100 = \dots\%$, където „X“ е средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници; „Y“ е предложението на участника, чието предложение се преценява.

Комисията направи изчисление на представените от участниците стойности от офертите и констатира:

Няма предложения на участници, които да попадат в хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20% по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател Ц – предложена цена за изпълнението:

Оценка на Цена за изпълнението

Оценката има тежест 70% от общата оценка и се изчислява по следната формула:

$$Ц = 70 \times \frac{Ц_{min}}{Ц_n}, \text{ където:}$$

Ц_n

Ц_{min} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n - цената предложена в n-тата оферта

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

№	Фирма участник	Показатели за оценяване					
		П-Предложен срок за		Т-Техническа оценка		Ц-Цена за изпълнението	
		Предлаган срок за проектиране - календарни дни	$P=10 \times (P_{min}/P_n)$	Тn-резултата от оценката на членовете на комисията за Техническото предложение	$T=20 \times (T_n/T_{nmax})$	Цn-Цената предложена в n-тата оферта	$C=70 \times (C_{min}/C_n)$
1	ДЗЗД "ПИМ КОНСУЛТ 2015" Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г.	28	5	80	16	1474967,74	69,31
2	Обединение "ИНОС-Рутком" ДЗЗД Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г.	14	10	50	10	1460470,77	70
3	Консорциум "Божурище 2016" Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г.	31	4,52	15	3	1486974,36	68,75

Комисията пристъпи към изчисляване на обща оценка на офертите О_n – максимален брой – 100 точки:

Общата оценка е сбор, за всеки участник:

$$O_n = P_n + T_n + C_n, \text{ където}$$

O_n - общата оценка на n-тата оферта;

P_n – оценка на срока за проектиране на n-тата оферта;

T_n - техническата оценка на n-тата оферта;

C_n - финансовата оценка на n-тата оферта.

Всички суми ще бъдат закръглени до втория знак след запетаята.

Таблица с изчислени показатели и обща оценка на участниците:

№	Фирма участник	Показатели за оценяване					Обща оценка П+Т+Ц	
		П-Предложен срок за		Т-Техническа оценка		Ц-Цена за изпълнението		
		Предлаган срок за проектиране - календарни дни	$P=10x(P_{min}/P_n)$	Тп-резултата от оценката на членовете на комисията за Техническото предложение	$T=20x(T_n/T_{nmax})$	Цп-Цената предложена в n-тата оферта		$C=70x(C_{min}/C_n)$
1	ДЗЗД "ПИМ КОНСУЛТ 2015" Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г.	28	5	80	16	1474967,74	69,31	90,31
2	Обединение "ИНОС-Рутком" ДЗЗД Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г.	14	10	50	10	1460470,77	70	90
3	Консорциум "Божурище 2016" Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г.	31	4,52	15	3	1486974,36	68,75	76,27

Крайно класиране на участниците:

1. „ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД с Вх.№ ВК-0678/22.12.2015г. – **90,31 точки;**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНОС – РУТКОМ”** ДЗЗД с Вх.№ ВК-0679/22.12.2015г. – **90 точки;**
3. **КОНСОРЦИУМ „БОЖУРИЩЕ 2016”** с Вх.№ ВК-0680/22.12.2015г. – **76,27 точки;**

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да обяви класирането на участниците и определи класираният на първо място участник „ПИМ - КОНСУЛТ 2015” ДЗЗД за изпълнител на поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на участък от улица №12 и рехабилитация на улица № 15, с улични технически мрежи, в Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област” , публикувана с обявление № 698837 от 23.11.2015г., в РОП, под № 01954-2015-0006.

Настоящият протокол е изготвен на 24.02.2016 г. и на същата дата се предава на Възложителя с цялата документация по обществената поръчка.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

Милена Недева
– експерт „Обществени поръчки”, отдел „ОПИО”, „НКИЗ” ЕАД

Георги Христов
– юриконсулт в отдел „ПОУС”, „НКИЗ” ЕАД;

Огнян Павлов.....
– външен екперт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки.

