

**УТВЪРЖДАВАМ: /П/
АТАНАС НЕНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

ДАТА 29.07.2015г.

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в процедура по реда на глава осем „а“ ЗОП, в съответствие с чл. 101г. ЗОП, във връзка с Публична покана № 9043690 от 09.07.2015г. в РОП, за обществена поръчка с предмет: **„Строителен надзор на площадкови електрически мрежи и съоръжения и 4 бр. оценки на съответствие на инвестиционни проекти“**

I. Комисията, назначена със Заповед № НКИЗ - 0217/27.07.2015г., на Изпълнителния директор на „НКИЗ“ ЕАД, в състав от трима длъжностни лица:

1. Инж. Владимир Павлов, началник отдел „ОПИО“;
2. Инж. Румяна Янчевска, експерт ОП в отдел „ОПИО“;
3. Цветанка Тодорова, юристконсулт в отдел „ПОУС“,

започна работа на 27.07.2015 г. в 10,00 ч след получаване на списък с 1/един/ участник и съответния брой оферти **/Приложение №1/**, както следва:

“Про Консултинг“ ЕООД – вх.№ - 0380/24.07.2015 г. - 16.14 ч.;

Длъжностните лица, след запознаване със списъка с фирмите участници, подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1 т.2, т.3 и т.4 от ЗОП и за съгласие за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП. **/Приложение №2/.**

Комисията се увери, че офертата е получена в срока посочен в Публичната покана и пликът е с ненарушена цялост.

Отварянето на офертата се извърши при условията на чл.68 ал.3 от ЗОП. На заседанието на комисията присъства представител на участника – инж. Петя Йонова, управител:

Членовете на комисията установиха наличието на всички необходими документи за подбор в Приложение№1, след което двама от членовете подписаха всички страници на Приложение № 2, както и на Ценовото предложение. Комисията обяви предлаганата цена за услугата - 9760,00 лв без ДДС.

Комисията разгледа документите за подбор и установи съответствието на посочените от участника обстоятелствата с изискванията за изпълнение на поръчката в публичната покана. От образец 5 се установи, че участникът е изпълнил 5 отделни договора за услуги, 4 от които, а именно договори 1, 2, 3 и 4 включват оценка на съответствие на проекти за електрически мрежи и съоръжения, като договор 3 е за обект от II категория, с което е налице съответствие с изискванията за изпълнение на поръчката в публичната покана, по отношение услуги по оценяване на съответствието. По отношение изискванията към услуги по строителен надзор, в образец 5 е подробно описано, че всички изпълнени договори са включвали строителен надзор. Видно е, че участникът разполага с необходимата специализация, сочи 56 подобекта въведени в експлоатация и разполага с всички изисквани технически лица, съгласно данните в образец №6 .

Комисията разгледа техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията на публичната покана и приложи методиката за оценяване.

По показател П1, комисията оцени техническото предложение по формулата $P1 = (P_{1.1} + P_{1.2}) \times 0,40$, или $(60+20) \times 0,40 = 32$ точки, от максималните 40 точки, както следва:

1. Стратегия на участника (P_{1.1}) - общо 60 точки

- Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката) От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия и **получава оценка 30 точки.**
- Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички етапи, задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка, отчитайки изискванията на Техническата спецификация, за което офертата **получава оценка 30 точки.**

2. Обосновка на участника (P_{1.2}) - общо 20 точки

- Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове. Предлаганите мерки за предотвратяване/преодоляване на рисковете са формално описани и изцяло съответстват на рисковете посочени от възложителя. Недостатъчно конкретно обаче е засегнат рискът от неуточнени решения, доколкото основен фактор е съгласуването на проектни решения с ЧЕЗ, което е и основен риск при съгласуване на проекти и въвеждане в експлоатация на БКТП и захранващия пръстен. Независимо, че основните действия по формалното съгласуване са дължими от възложителя, в случай на недостатъчна координация между проектантите, възложителя и ЧЕЗ биха възникнали рискове от забавяне вследствие неуточненост на свободната мощност в мрежата на оператора, неуточнени точки на свързване към мрежата на оператора, неуточнени технически въпроси в договорни отношения с оператора свързани с ползване на обектите за присъединяване на трети лица, или несъответствие на апаратурата и техническото изпълнение заложили в проектите с някои изисквания на ЧЕЗ. Така изброените рискове, независимо че в много по-голяма степен зависят от възложителя, в някои аспекти могат да бъдат предвидени при оценяване на съответствието и смекчени в етапа на надзора, което не е конкретизирано в офертата, поради което комисията я оценява с **20 точки.**

3. По показател П2, комисията оцени ценовото предложение по формулата $(P2) =$ минимална предложена цена/цена, предложена от участника $\times 60$ точки, или **общо 60 точки, от максимално 60 точки.**

Оценяване на Участниците по $(KO) = (P1) + (P2)$

1. „Про Консултинг“ ЕООД $60 + 32 = 92$ т.

Класиране на Участниците :

1. „Про Консултинг“ ЕООД - 92 т.;

Комисията предлага на Възложителят да обяви класирането на участниците и да определи класирания на първо място участник „ **„Про Консултинг“ ЕООД** ”, за изпълнител на поръчка с предмет: **„Строителен надзор на площадкови електрически мрежи и съоръжения и 4 бр. оценки на съответствие на инвестиционни проекти“**.

Всички участници да бъдат уведомени писмено за направения избор на Изпълнител на обществената поръчка, като в един и същи ден протокола се публикува на профила на купувача при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП и да бъде подписан договор с участника избран за изпълнител съгласно чл.101е от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 29.07.2015г. и на същата дата се предава на Възложителя заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Приложение №1: Списък с участниците.

Приложение №2 Декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1 от ЗОП и за съгласие за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП

Приложение №3 Оферта: документи за подбор, техническо и ценово предложение

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

1. инж. Владимир Павлов /П/ началник отдел „ОПИО“;
2. инж. Пейо Пеев /резервен член/ /П/ експерт в отдел „ОПИО“;
3. Цветанка Тодорова /П/ юрисконсулт в отдел „ПОУС“

29.07.2015 г.