

## ПРОТОКОЛ №2

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА "НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ ИНДУСТРИАЛНИ ЗОНИ" ЕАД, а именно на район със сгради в ПИ 162004 – „За производствени и складови дейности“ в м.Военно поделение, в землището на с.Телиш, общ.Червен бряг“ и район в Икономическа зона - Божурище в землището на Община Божурище”, във връзка с обявление 01954-2015-0001от 09.04.2015г. в РОП.

На 05.05.2015 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № НКИЗ 0148/21.05.2015г., на Изпълнителния директор на „НКИЗ“ ЕАД, за разглеждане, оценяване и класиране на оферти от участници в открита процедура с предмет: „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА "НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ ИНДУСТРИАЛНИ ЗОНИ" ЕАД, а именно на район със сгради в ПИ 162004 – „За производствени и складови дейности“ в м.Военно поделение, в землището на с.Телиш, общ.Червен бряг“ и район в Икономическа зона -Божурище в землището на Община Божурище”.

Комисията проведе своето заседание в основния си състав. В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл.68, ал.8 от ЗОП, **Протокол 1** беше представен на всички участници в настоящата процедура за сведение и изпълнение от тези, по отношение на които бяха направени указания за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности в така представените документи от съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на **Протокол 1**, участниците „ВАДИМ” ООД, „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД и „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД, представиха допълнения към офертите си в изисквания се по закон срок. Постъпилите от участниците допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, по реда на тяхното постъпване са както следва:

1. „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД, с Вх.№ ВК-0267/02.06.2015 г.
2. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД, в Вх. № ВК-0269/03.06.2015 г.;
3. „ВАДИМ” ООД, с Вх. № ВК- 0272/03.06.2015 г.

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР** по реда на тяхното подаване.

**I.** В изпълнение на указанията на комисията от **Протокол 1**, участникът „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД, е представил следните документи:

1. **ДЕКЛАРАЦИЯ – СПИСЪК - ПРИЛОЖЕНИЕ №14**, с приложени удостоверения за професионално обучение на служителите които ще бъдат използвани за изпълнение на обществената поръчка.

След като взе предвид първоначално представените в **плик №1 – документи за подбор** от офертата на участника и допълнително представените доказателства, комисията реши: **Допуска участника „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД, до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**

**II.** В изпълнение на указанията на комисията от **Протокол 1**, участникът „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД, е представил следните документи:

1. **ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКОТО ОБОРУДВАНЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА С ПРИЛОЖЕНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОПЕРАТИВНИЯ ЦЕНТЪР ЗА УПРАВЛЕНИЕ.**

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ“ ЕООД и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

III. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „ВАДИМ” ООД, е представил следните документи:

1. ДЕКЛАРАЦИЯ- – СПИСЪК - ПРИЛОЖЕНИЕ №15 И ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА НАЛИЧИЕ НА ОПЕРАТИВЕН ДЕЖУРЕН ЦЕНТЪР.

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника „ВАДИМ” ООД и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

Комисията приключи работата си по разглеждане за допустимост на представените документи от участниците в ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР, след дадената им възможност за допълване на офертите съгласно прилагане на разпоредбите на чл. 68 ал. 8 от ЗОП и конкретните изисквания описани в Протокол 1.

В резултат на направената проверка на изисканите и представени документи към офертите, Комисията реши: Допуска до разглеждане на техническа оферта и съдържание на представените от участниците Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, както следва:

1. „ВАДИМ” ООД,
2. „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД
3. „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД,

Комисията насрочва следващото си заседание за 06.06.2015 г. от 10:30 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на допуснатите участници. В съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, в Плик №2 участниците трябва да представят:

\*ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Приложение №3 ;

I. Комисията извърши проверка на представените от „ДИММАР - 2000” ООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

I.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

I.2. Констатации за редовност на представените документи:

2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата

Участникът е представил Техническо си предложение, включващо Анализ и оценка на оперативната обстановка, Концепция за организация на охраната, План за организиране и осъществяване на денонощна невъоръжена охрана на обектите на Възложителя, организация на охранителната дейност, взаимодействие и контрол, тактика на действие на охранителите при различни /кризисни/ ситуации, действия на охраната при различни екстремни ситуации, списък с технически средства, използвани от участника, Инструкция за осъществяване на служебната дейност на охранителите, Ситуационни схеми, График на дежурствата.

I.3. Оценка на техническото предложение:

T.1 – Адекватно изготвено предложение, отговарящо на документацията за участие

като липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.

**T.2 - Участникът не е съобразил Специфичните изисквания на Възложителя за обект „Индустриална зона Телиш” – т.6 – в частта, в която нощната смяна затваря КПП 1 и дежури в КПП 2. В документацията, представена от участника, КПП 1 не се затваря, а е денонощен, което противоречи на изискванията на Възложителя.**

**II. Комисията извърши проверка на представените от „ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

**II.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**II.2. Констатации за редовност на представените документи:**

**2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;**

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

Учасникът е представил Техническо си предложение, включващо Анализ на риска, План за охрана /физическа защита/, Схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта, организация на охраната с технически средства и охранителни сили за реагиране, данни за мпс, Списък с оборудване и помощни средства, Логическа схема за организация на взаимодействието, Система за контрол, дежурен оперативен център, превантивна дейност, препоръки и адекватни мерки за усъвършенстване на физическата и техническата защита на обектите, обосновка на очакваните резултати от охранителната дейност, схеми за охрана, схеми за евакуация, схеми за реакция и противодействие на посегателства, примерен работен график, предложение за действие на охранителите от обектите на Възложителя, включващо действия при осъществяване на ежедневната охранителна дейност, действия на охранителния екип при различни извънредни ситуации, действия при нападения над обекта, действия при възникване на масови безредици и др, схема на организацията на комуникациите при охрана на обекта, логистическа схема за организацията на взаимодействието, план за взаимодействие между органите на МВР и охранителната фирма.

**II.3. Оценка на техническото предложение:**

**T.1 – Предложението на участника отговаря максимално на документацията за участие с необходимите обосновки и конкретизация.**

**T.2 - Участникът е представил подробно и детайлно изготвен план, отговарящ максимално на документацията за участие, с необходимите обосновки и конкретизация.**

**III. Комисията извърши проверка на представените от „ЛЮКРИМ ГАРД” ООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

**III.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**III.2. Констатации за редовност на представените документи:**

**2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;**

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

Учасникът е представил Техническо си предложение, включващо План за охрана, Схеми на обходите, График на дежурствата, План за действие на охраната при кризисни ситуации, аварии, природни бедствия, терористични актове и взаимодействие с възложителя, с други органи и организации, Контролен лист, Схема за оповестяване на длъжностни лица, Проект на указател с телефонни номера на охранителите от дежурната смяна и други длъжностни лица, които ще бъдат оповестявани при различни ситуации.

**III.3 Оценка на техническото предложение:**

**T.1 - Адекватно изготвено предложение, отговарящо на документацията за участие**

като липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.

**Т.2 – Участникът е представил адекватно изготвен план, отговарящ на изискванията на Възложителя като липсва конкретизация на начина и честотата на обходите.**

**IV. Комисията извърши проверка на представените от „ВАДИМ” ООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

**IV.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**IV.2. Констатации за редовност на представените документи:**

**2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;**

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

**Участникът е представил Техническо си предложение, включващо План за охрана на обектите на Възложителя, Предложение за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, теористични актове и взаимодействие с органите на МВР, взаимодействие с Възложителя, План за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост и съдействие на охранителите през цялото денонощие, План за взаимодействие между столична дирекция пожарна безопасност и защита на населението, ръководството на участника и служителите, Схема на обектите, график на дежурствата.**

**IV.3 Оценка на техническо предложение:**

**Т.1 - Участникът не е съобразил Специфичните изисквания на Възложителя за обект „Индустриална зона Телиш” – т.12 – взаимодействие със съответните полицейски управления – в случая с РПУ – град Плевен. Вместо това участникът е представил договореност за взаимодействие само с РПУ – София. Липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.**

**Т.2 – Участникът е представил адекватно изготвен план, отговарящ на изискванията на Възложителя като липсва конкретизация на начина и честотата на обходите – т.8 от Специфичните изисквания на Възложителя.**

**V. Комисията извърши проверка на представените от „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

**V.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**V.2. Констатации за редовност на представените документи:**

**2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;**

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

**Участникът е представил Техническо си предложение, включващо План за организация на физическата охрана на обектите на Възложителя, особености на охранявания обект, организация на охраната – описание на постове, указания за тактиката на действие в извънредни ситуации, организация на взаимодействието с МВР и координация със структури и сили на дружеството, данни за мпс, данни за комуникационните средства, използвани от охранителите на обекта, правилник за пропускателния режим, обектова документация, материално-техническо обезпечаване на охранителната дейност, график за работа и смени на охранителите, схема на обходите, предложение за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии и терористични актове със съответните схеми, план за оперативно взаимодействие с органите на МВР.**

**V.3. Оценка на техническо предложение:**

**Т.1 - Адекватно изготвено предложение, отговарящо на документацията за участие**

като липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.

**Т.2 - Участникът е представил адекватно изготвен план, отговарящ на изискванията на Възложителя като липсва конкретизация на начина и честотата на обходите – т.8 от Специфичните изисквания на Възложителя.**

**VI. Комисията извърши проверка на представените от „БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ“ ЕООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

**VI.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**VI.2. Констатации за редовност на представените документи:**

2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

**Участникът е представил Техническо си предложение, включващо План за осъществяване на денонощна невъоръжена физическа охрана на обектите на Възложителя, Ситуационни схеми, Примерен график на дежурствата, Предложение за действие при извънредни и кризисни ситуации, подробно описани инструкции, План за взаимодействие с Възложителя, План за оперативно взаимодействие на участника с ОДП/РУП на МВР, информация за оперативния център на управление на участника.**

**V.3. Оценка на техническо предложение:**

**Т.1 - Адекватно изготвено предложение, отговарящо на документацията за участие като липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.**

**Т.2 - Участникът не е съобразил Специфичните изисквания на Възложителя за обект „Индустриална зона Телиш” – т.6 – охраната се осъществява от 3-ма охранителя през деня и двама през нощта – денонощно и всекидневно. Вместо това на страница 121 от Техническото си предложение, участникът е представил следната разстановка на силите – КПП 1 – денонощен пост с 1 човек на смяна, КПП 2 - денонощен пост с 1 човек на смяна и един Дневен пост от 1 охранител, който е на редовна смяна от понеделник до петък. От така предложената разстановка на силите излиза, че в събота и неделя, охраната в зоната ще се осъществява само от 2ма охранителя, която не кореспондира с изискванията на Възложителя.**

**VII. Комисията извърши проверка на представените от „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

**VII.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**VII.2. Констатации за редовност на представените документи:**

2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

**Участникът е представил Техническо си предложение, включващо Цели на охраната, особености на охранявания обект, правила и указания за спецификата на извършваната охранителна дейност, моторни превозни средства на охранявания обект, права и задължения на служителите от охраната, национален кол център, подготовка на охранителите, ситуационни схеми, примерен график на дежурствата, обосновка за брой охранители към график за охрана, План /предложение/ за действие при кризисни ситуации, природни бедствия, аварии,**

**VII.2. Оценка на техническо предложение:**

**Т.1 - Адекватно изготвено предложение, отговарящо на документацията за участие**

като липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.

**Т.2** - Участникът е представил адекватно изготвен план, отговарящ на изискванията на Възложителя като липсва конкретизация на начина и честотата на обходите – т.8 от Специфичните изисквания на Възложителя.

**VIII.** Комисията извърши проверка на представените от „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

**VIII.1.** Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**VIII.2.** Констатации за редовност на представените документи:

2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Техническо си предложение, включващо План за организацията, тактиката на охранителната дейност и функционалните задължения на служителите от охраната, План за действие при екстремни ситуации, Списък с техническото оборудване, График на дежурствата, Схема на обекта, Правилник за пропускателния режим и тактически действия, План за взаимодействие със структурите на МВР и ГД „Пожарна и аварийна безопасност” и други правозащитни органи и организации. План за контрол, съдействие и организация на охранителната дейност през цялото денонощие, План за тактически действия на служителите по сигурността при задържане на лица, при тактически действия по сигурността при проверка на МПС, План за провеждане на осигурителни мероприятия и действия на служителите по сигурността срещу посегателства от терористични актове, Инструкция за работа в сектор „Автопатрули – СОД”

**VIII.3.** Оценка на техническо предложение:

**Т.1** - Адекватно изготвено предложение, отговарящо на документацията за участие като липсват изготвени схеми за реакция и противодействие на посегателства, във всеки район на отделните обекти.

**Т.2** - В плана за организация, тактиката на охрана, дейност и функционалните задължения на служителите от охраната, участникът предвижда охранителите да са въоръжени с газово оръжие. Това противоречи на изискванията на Възложителя в техническата спецификация – охраната да бъде невъоръжена.

**IX.** Комисията извърши проверка на представените от „АС СКОРПИО“ ООД в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

**IX.1.** Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

**IX.2.** Констатации за редовност на представените документи:

2.1. Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

Участникът е представил Техническо си предложение, включващо Описание на обектите, постове, вида на охраната, режима на работа, броя на охранителите и смените им, План за организиране и осъществяване на охраната в обектите Телиш и Божурище, със съответния снимков материал, график за работата на охранителите, график на контролните обаждания към НКЦ, график за извършване на обходите, Инструкция за правата и задълженията на охранителите за организиране и осъществяване на денонощната невъоръжена охрана, Схеми за реакция и противодействие, Декларация – списък на техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на поръчката, План за оперативно взаимодействие с РУП, План за взаимодействие с ръководството на Възложителя, Описание на изградената система от мерки за организиране и осъществяване

на ръководството, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите от обектите на Възложителя

### IX.3. Оценка на техническо предложение:

**T.1** - Предложението на участника отговаря максимално на документацията за участие с необходимите обосновки и конкретизация.

**T.2** – Участникът не е съобразил Специфичните изисквания на Възложителя за обект „Икономическа зона София – Божурище” като на 8ма страница от Техническото си предложение през нощта след 20:00 заключва входната врата на КПП 1 и осъществява съвместна охрана с охранителя от КПП 2. Това не отговаря на изискванията на Възложителя, където ясно е записано, че двата КПП 1 и КПП 2 са денонощни и не се затварят.

### В. Изчисляване на техническа оценка на допуснатите участници

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите критерия за оценка е „икономически най-изгодно предложение”.

Нанесени бяха показателите от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ в офертите на участниците в табличен вид .

Направи се изчисление на „техническата оценка” на офертите на всеки от участниците, съобразени с показатели по формулите в приетата методика за оценка:

$$T = T1 + T2$$

T-Технически показател

**T1** – Предложение на участника за действие при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

**T2** – План за охрана на конкретния обект.

### 3. Техническа оценка - ТП = T1 + T2

№ по ред	Оферта с Вх. №	Участник	Точки по T1	Точки по T2	Получени точки T=T1+T2
1	№ ВК-0237/20.05.2015г.	„ДИММАР - 2000” ООД	10	20	30
2	№ ВК-0240/20.05.2015г.,	„ВИКИНГ – НИКОЛОВ” ЕООД	20	30	50
3	№ ВК-0241/20.05.2015г.	„ЛЮКРИМ ГАРД” ООД	10	20	30
4	№ ВК - 0242/20.05.2015г.	„ВАДИМ” ООД	10	20	30
5	№ВК - 0243/20.05.2015г.	„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД	10	20	30
6	№ВК - 0245/20.05.2015г.	„БЮРО ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ – ИТ” ЕООД	10	10	20
7	№ВК - 0246/20.05.2015г.,	„ЕЙ ЕС ПИ” ЕООД	10	20	30
8	№ ВК - 0247/20.05.2015г.,	„ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ” ЕООД	10	20	30
9	№ВК - 0248/20.05.2015г.,	„АС СКОРПИО” ООД	20	20	40

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 15.07.2015 г. // от 14:00 часа на адреса на Национална Компания Индустрални Зони, ул. „Ангел Кънчев”№1, ет4. В състава на комисията на мястото на Димитър Тончев, влезе резервният член Цветанка Тодорова – юриконсулт, отдел „ПОУС „ПОУС”.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридическите лица с нестопанска цел. Настоящото уведомление е изпратено до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението е качено на сайта на Национална Компания Индустрални Зони, Раздел: Профил на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 10.07.2015г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

Любомир Луканов .....  
– специалист, проекти в отдел „ИБР”, „НКМЗ” ЕАД

Георги Христов .....  
– юриконсулт в отдел „ПОУС”, „НКМЗ” ЕАД;

Цветанка Тодорова .....  
– юриконсулт, отдел „ПОУС”, „НКМЗ” ЕАД;

Димитър Желев .....  
– външен екперт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Радослав Христов .....  
- външен екперт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки; (резервен член)