ПРОТОКОЛ №2

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и строителство /инженеринг/ на пречиствателна станция за отпадъчни води /ПСОВ/ за Икономическа зона София-Божурище, общ Божурище, Софийска област", публикувана с обявление № 682675 от 14.08.2015г., в РОП, под № 01954-2015-0004**

На 25.11.2015 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № НКИЗ 0279/24.09.2015г., на Изпълнителния директор на „Национална Компания Индустриални Зони'' ЕАД, в състав от трима гласуващи членове, съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Любомир Луканов – специалист, проекти в отдел „ИБР", НКИЗ ЕАД

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Христов – юрисконсулт в отдел „ПОУС", НКИЗ ЕАД;

Венелин Шъков – външен екперт от списъка по чл.19 от Закона за обществените поръчки;

Комисията проведе своето заседание в основния си състав. В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл.68, ал.8 от ЗОП, **Протокол 1** беше представен на всички участници в настоящата процедура за сведение и изпълнение от тези, по отношение на които бяха направени указания за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности в така представените документи от съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на **Протокол 1**, участниците, **ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ'', ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15'' , „ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД ,т СДРУЖЕНИЕ „МОНТАЖИ БМН" и „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД,** представиха допълнения към офертите си в изискващия се по закон срок. Постъпилите от участниците **допълнения** към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, по реда на тяхното постъпване са както следва:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15'' с Вх. № ВК-0586/ 20.11.2015 г.;**
2. **„МОНТАЖИ БМН" с Вх. № ВК-0590/ 23.11.2015 г.;**
3. **ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ'' с Вх. № ВК-0591/ 23.11.2015 г.;**
4. **„ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД с Вх. № ВК-0593/ 24.11.2015 г.;**
5. **МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД, с Вх. № ВК-0593/ 24.11.2015 г.;**

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения към ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР по реда на тяхното подаване.

I. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15''** е представил следните документи:

1. Писмо с изх. № 13 ПР-375/14.03.2013 г. от Министерство на външните работи, Дирекция „Консулски отношения";

2.Договор № 2256/14.03.2013 г. между Министерство на външните работи и „ МП Концепт" ЕООД;

3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Приложение №4 от името на Екатерина Илиева Заечка, управител на „Заечки"ЕООД;

4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Приложение №4 от името на Екатерина Илиева Заечка в качеството й на представляващ Обединение „Божурище 15";

5. Копие от удостоверение №3/ 02.02.2015г. на Владимир Георгиев Заечки за успешно завършил курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството"издадено от СТМ „ Петра63" ЕООД, гр. Петрич;

6. Списък на лицата – Приложение №14, които отговарят за извършване на услугата и строителството, в предложения проектантски екип от Биогест Интернационал Гмбх с включен

електроинженер в проектантския екип – инж. Асен Петров Георгиев;
7. Списък на лицата – Приложение №14, които отговарят за извършване на услугата и строителството, в предложения проектантски екип от **Обединение „Божурище 15”** с включен електроинженер в проектантския екип – инж. Асен Петров Георгиев;
8. Копие от удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. №08869 на инж. Асен Петров Георгиев;
9.Декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение №15) от инж. Асен Петров Георгиев;

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника Обединение „Божурище 15” до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

II. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **„МОНТАЖИ БМН”,** е представил следните документи:
1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Приложение №4, 3броя – Оригинали;
2. Удостоверение за добро изпълнение – 1брой- Заверено копие;
3.Списък на лицата, отговарящи за извършване на услуга и строителство(Приложение №14), 1 брой - Оригинал

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника „МОНТАЖИ БМН” и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника „МОНТАЖИ БМН” до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

III. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ’’** е представил следните документи:
1. **Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от името на Живко Иванов Ценов като представляващ ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ’’ - Приложение №4;**
2. **Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от името на Живко Иванов Ценов като представляващ „ Уотър Енвайро Проджект’’ ЕООД - Приложение №4;**
3. **Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от името на Георги Стефанов Гелов като управител на „Гелак” ООД - Приложение №4;**
4. **Списък на лицата, отговарящи за извършване на услуга и строителство (Приложение №14) от името на Живко Иванов Ценов като представляващ ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ’’, придружен с доказателства за добро представяне на лицата посочени в Протокол №1;**
5. Списък с услугите, изпълнени през последните 3 години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП от името на Живко Иванов Ценов, като представляващ **ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ’’ - Приложение №12, придружен с доказателства за добро изпълнение – 2 броя;**
6. Списък с услугите, изпълнени през последните 3 години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП от името на Живко Иванов Ценов, като управител на **„ Уотър Енвайро Проджект’’ ЕООД - Приложение №12, придружен с доказателства за добро изпълнение – 2 броя;**

IV. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **„ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС’’ ДЗЗД** е представил следните документи:
1. **Ново Приложение №12, с добавени сходни услуги, отговарящи на критериите за подбор на Възложителя.**
2. Удостоверение от Община Септември за добро изпълнение с изх. № 104-00-9-22-В/ 25.09.2015 г.;
3. Уточнение касаещо процедура за инженеринг на обект: „РАЗШИРЕНИЕ И

РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ОТПАДЪЧНИ ВОДИ ГРАД ТЕРВЕЛ" под № 00110-2013-0038 в АОП.

4. Ново Приложение №14- Списък на лицата, които отговарят за извършване на услугата и строителството;
5. Трудова биография и 3 броя препоръки и Сертификат , издадени от работодатили на г-н Димитър Ангелов Илиев.

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника „ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката"

V. В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът **МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ''** е представил следните документи:

1. Попълнено Приложение №14 на лицата представляващи екипа за извършване на СМР;

2. Попълнена декларация по чл.51а от ЗОП- Приложение №15 на лицата включени в екипа от проектанти.

3.Списък на строителството- Приложение №13, с приложени доказателства за за извършено строителство, сходно с обекта на поръчката.

След като взе предвид първоначално представените в плик №1 – документи за подбор от офертата на участника „ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД и допълнително представените доказателства, комисията реши: Допуска участника „ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД до разглеждане на приложените документи и техническото предложение в ПЛИК №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката"

Комисията приключи работата си по разглеждане за допустимост на представените документи от участниците в **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР,** след дадената им възможност за допълване на офертите съгласно прилагане на разпоредбите на чл. 68 ал. 8 от ЗОП и конкретните изисквания описани в **Протокол 1.**

В резултат на направената проверка на изисканите и представени документи към офертите, Комисията реши: Допуска до разглеждане на техническа оферта и съдържание на представените от участниците **Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15'' ;
2.„МОНТАЖИ БМН" ;
3.„ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'';
4."МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. **ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ'', оферта с Вх. № ВК-0474/24.09.2015г**
   Мотиви за отстраняване на участника:

   ДЗЗД „ГУРМАЗОВО ПСОВ'' не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП във връзка с чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП се отстранява:

Участникът е представил и подписал декларация за липса на обстоятелства по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП /Приложение №5/, с което е декларирал неверни обстоятелства. При проверка на документите комисията констатира, че филма „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ" ЕООД, с управител Живко Иванов Ценов е изготвила идеен проект за ПСОВ. В основата си техническото задание за провежданата обещствена поръчка е изготвено съгласно одобриният идеен проект, изготвен от фирма „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ" ЕООД. Фирма „УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ" ЕООД участва в поръчката като част от обединението ДЗЗД

„ГУРМАЗОВО ПСОВ", което е в противоречие с разпоредбата на чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП. Части от идейния проект са публикувани в сайта на „Национална компания индустриални зони" ЕАД, в раздел профил на купувача, като част от документацията на провежданата поръчка с наименование ПРОЕКТИ ПСОВ ВАРИАНТ 3. Публикуваните части на ПРОЕКТИ ПСОВ ВАРИАНТ 3 не са променени и по този начин предоставят на участника информация, която му дава предимство пред останалите участници в процедурата.

Комисията насрочва следващото си заседание за 01.12.2015 г. от 10:00 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на **Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на допуснатите участници. В съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – **УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА**, в Плик №2 участниците трябва да представят:

***ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – Приложение №3 ;

I. Комисията извърши проверка на представените от **ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15''** в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**", в резултат на което констатира:

I.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

I.2. Констатации за редовност на представените документи:

2.1.Техническото предложение е попълнено съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложени в Документацията за участие в процедурата.

I.3. Описание на Техническото предложение:

- Срок за проектиране до фаза «Работен проект» : **60 (словом: *шестдесет календарни дни*)** календарни дни
- Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта съгласно техническата спецификация и количествените сметки е **6 (шест) месеца.** Предвиденият срок за изпълнение на Линейния график, от началото на проектирането, до датата на Протокол обр.15 е **10 месеца.**
- Предлагам следният гаранционен срок за новоизпълнени строителни и монтажни работи и довършителни работи : **10 години (словом: десет години)**
- За монтаж на машини : **5 години (словом: пет години)**
- **За доставени машини : 18 месеца (словом: осемнадесет месеца)**
- **Валидност на предложението 180 дни,** считано от крайната дата за получаване на оферти.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил в Техническото си предложение огранизация за проектиране с описание на етапите и съгласуване на проектите, съгласно изискванията на ЗУТ, технологична последователност при изпълнение на ПСОВ и довеждаща инфраструктура с мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР.

Участникът е представил програма за управление на риска, линеен календарен план, сертификати за съответствие , декларации за експлоатационни показатели , протоколи.

I.4. Оценка на техническото предложение:

	Показател	Оценка по 4 – степенната скала	Коефициент на тежест	Максимален брой точки	Точки на участника	Обосновка на присъдена оценка
ОТ1.1	Техническо предложение за проектиране	7	2	20	14	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има съществени пропуски при

						описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност.. - *В описанието на Взаимоотношения между отделните участници в етапа на проектирането, участникът предвижда ЗИП, което е допълнително вменяване на задължение на Възложителя.* - *Участникът предвиджда поетапно предаване за одобрение на отделните части на проекта за предаврително одобрение и съгласуване, което противоречи на техническите спецификации.* - *Липсва ясно описание на последователността и взаимовръзката между задачите;* - *Дейностите са описани в декларативен вид и повтарят техническата спецификация и идейния проект.*
ОТ1.2	**Технология за изпълнението на строителството и монтажа на оборудването**	7	3	30	21	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има два съществени пропуска при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност и един несъществен пропуск при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност, а именно: - *участникът предвижда ЗИП, което е допълнително вменяване на задължение на Възложителя;* - *Участникът е допуснал разминаване при някои СМР между последоватлност и технологично правилната подредба във времето или описанието е дадено в произволен вид без да задава конкретика и взаимовръзка между описаните дейности;* - *Описанието на дейноститее в условен вид – ако се наложи, при непбходимост, което показва липса на разбиране на кокретиката за изпълнение на поръчката.*
ОТ1.3	**Стратегия и организация за изпълнение на дейностите**	7	2	20	14	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има следните пропуски: - *В предложената организационна схема на изпълнение на проекта не става ясна връзката на проектантския екип с останалите участници и екипи на Участника.* - *Не са указани конкретните задачи на участниците в обединението, а е дадено обобщение на дейностите, които ще изпълни Биогест, като описаните дейности не конкретизират обекта, предмет на настощата процедура, а съдържат термини, като: „ ... предоставят се от клиента, ако строителните работи вече са реализирани ... "*

ОТ1.4	**Линеен график**	4	2	20	8	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има няколко съществени пропуска при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност. - *Предвидените срокове за монтаж на технологичното оборудване се предижда да става през различни интервали във времето, като общият срок не съответства на посоченото в т. **Стратегия и организация за изпълнение на дейностите**, а именно: на стр. 260 са предвидени приблизително 2 седмици срок за шеф-монтаж, докато в линейния график – 5 дни за входна помпена станция, 7 дни за контактен резервоар, 16 дни за блоково съоръжение, 2 дни за въздухудувки, 5 дни за обезмаслителна инсталация, 16 дни за технологична сграда. Отделно са посочени срокове за наладка.;* - *Изпълнителят неправилно е предвидил изпълнението на дейностите в хронологичен ред, например: предвижда приключването на вертикалната планировка преди приключване на дейностите за изкопи, полагане на мрежи и изграждането на подземни и надземни съоръжения.* - ***Участникът не е спазил изискването на възложителя за За целите на Линейния график, периодът за съгласуване и разрешаване на строежа, да се заложи 2 /два/ месеца.***
ОТ1.5	**Управление на риска**	10	1	10	10	Участникът е описал подробно в своето техническо предложение формулираните от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора. Предложил е ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. *Участникът е допуснал грешка в заключението за управлението на риска, където определя Общината като Възложител.*

II. Комисията извърши проверка на представените от **МОНТАЖИ БМН"** в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА"**, в резултат на което констатира:

II.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

II.2. Констатации за редовност на представените документи:

2.1.Техническото предложение е попълнени съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложени в Документацията за участие в процедурата.

II.3. Описание на Техническото предложение:

- Срок за проектиране до фаза «Работен проект» : **40 (*четиридесет*)** календарни дни.
- Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта съгласно техническата спецификация и количествените сметки е **6 (шест) месеца.** Предвиденият срок за изпълнение на Линейния график, от началото на проектирането, до датата на Протокол обр.15 е **10 месеца.**
- Предлагам следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно: 5 години (пет години
- **Валидност на предложението 180 дни,** считано от крайната дата за получаване на оферти.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за проектиране, съгласуване и одобряване на работния проект, Технологията за изпълнението на строителството и монтажа на оборудването, дейности за реализиране на поекта с етапи на строително-монтажните работи, авторски надзор по време на строителството и изготвяне на документи по време на строителството. Участникът е представил план за управление на риска и линеен график и декларация за съответствие за модулни биологични пречиствателни станции за битови отпадни води типова серия AS- ANAcomb.

II.4. Оценка на техническото предложение:

	Показател	Оценка по 4 – степенната скала	Коефициент на тежест	Максимален брой точки	Точки на участника	Обосновка на присъдена оценка
ОТ1.1	**Техническо предложение за проектиране**					*Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има три или повече съществени пропуска при описанието на тяхната логическа обвързаност:* *-В техническото предложение, участникът декларативно е изброил съдържанието на отделните части на работния проект без да опише логическа взаимообвързаност и последователнос между тях. .* *- Не са описани техническия подход за изпълнение на обществената поръчка, мерките за отчетност, управление и вътрешен контрол на екипа, мерките за текущ контрол и оценка*

						на качеството при изготвяне на работния проект и предварителните дейности, които предвижда участника *-Участникът е предложил описание на необходимите съгласувателни процедури като избирателно е описал нормативната уредба, а не е представен механизъм за отстраняване на забележките или съобразяване със специфичните изисквания за конкретния регион/обект.*
ОТ1.2	**Технология за изпълнението на строителството и монтажа на оборудването**					*Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има съществени пропуски при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност.* *- **Участникът е представил в Техническото предложение стойността на амортизационните разходи, остойностени в конкретни цени без ДДС по отделните части на проекта. В предложението на участника е предвидена доставка на машини и съоражения, които не са изброени като консуматори при пресмятане на експлоатационните разходи.*** *- Не е подробно описана взаимната обвързаност на изпълнение на отделните процеси, а са описани теоретично всяка една дейност по отделно как се изпълнява.*
ОТ1.3	**Стратегия и организация за изпълнение на дейностите**					*Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има три или повече съществени пропуска при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност. В предложението на участника има повече от един несъществен пропуск*

						при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност. *- Участникът не е показал организационна структура, която да предопределя подчиненост, начини на комуникация и последователност в изпълнението на задачите. Изборил е произволно задълженията на отделните екипи.* *- Не е предоставено описание на оборудването, а е предоставена декларация за съответствие на модулна пречиствателна станция, която по никакъв начин не е обвързана със съществуващия и одобрен идеен проект. Не са указани каквито и да е характеристики, начин на работа и/или технологична схема.*
ОТ1.4	**Линеен график**					*- Предоставен е обобщен линеен график, без да са показани конкретни поддейности, които да са логически свързани с техническото предложение на участника;* *- Посочено е едновременно изпълнение на СМР по различните компоненти на ПСОВ, което не е невъзможно за изпълнение от технологична гледана точка или означава обобщаване на дейностие без е наясно участникът с естеството на дейността*
ОТ1.5	**Управление на риска**					*Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, без да е указал алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен. Участникът дава висока вероятност за наличие на рискове, което обуславя проекта като рисков, което е потециална опасноснт за реализацията му.*

Техническото предложение на участника е разгледано, но не е оценено.

***На основание чл.69, ал.1, т.3, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник СДРУЖЕНИЕ* „МОНТАЖИ БМН".**

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСКТИКЪТ:

Комисията констатира, че участникът е представил в Техническото предложение стойността на амортизационните разходи, остойностени в конкретни цени без ДДС по отделните части на проекта, разпределени в две Категория I – масивни сгради, вкл. Инвестиционни имоти, съоръжения, предавателни устройства, преносители на ел. енергия, съобщителни линии и в Котегория II- машини, производствено оборудванеи апаратура с включени елементи от приложението за предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

- **Част Технологична - оборудване;**
- **Част Технологична – тръбопроводи;**
- **Част архитектурна;**
- **Част Конструктивна;**
- **Част електротехническа;**
- **Част Водоснабдяване и канализация;**
- **Част Отопление, Винтелация и Климатизация;**
- **Част КиП и А.**

Сумарно стойността по отделните части е в размер на 850 102.56 лева без ДДС. Комисията счита, че така представената сума представлява стойността на обществената поръчка.

Информацията относно тези елементи на предлаганате цена за изпълнение на обществената поръчка следва да се съдържа само и единствено в плик №3 с надпис „Предлагана цена от ..... (името на участника)", като съгласно изричните изисквания на Възложителя, участници които по какъвто и да е начин са включили в другите части от офертата си елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

III.Комисията извърши проверка на представените от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС''** в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**", в резултат на което констатира:

III.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

III.2. Констатации за редовност на представените документи:

2.1.Техническото предложение е попълнени съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложени в Документацията за участие в процедурата.

III.3. Описание на Техническото предложение:

- Срок за проектиране до фаза «Работен проект» : **9 (словом: *Девет календарни дни*)** календарни дни
- Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта съгласно техническата спецификация и количествените сметки е **6 (шест) месеца.** Предвиденият срок за изпълнение на Линейния график, от началото на проектирането, до датата на Протокол обр.15 е **8.3 месеца.**
- Предлагам следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и довършителни работи : **5 години (словом: пет години)**
- За пречиствателни съоръжения : **5 години (словом: пет години)**
- **За извършен монтаж на машини , съоръженияинсталации, контролно-измернателни уреди и автоматика: 5 години (словом: пет години)**
- **Валидност на предложението 180 дни,** считано от крайната дата за получаване на оферти.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил Методика и подход за изпълнение на инвестиционното проектиране, включващо, концепция, основни дейности и етапи при подготовката на проектите проектни части, предложение за съгласуване на проектите, Технологични етапи за изпълнение на строителната дейност с осигуряване на контрол относно наличието на здравословни и безопасни условия на труд и опазване на околната среда, осигуряване на

контрол на качеството, списък на влаганите материали с приложени сертификати и декларации за съответствие, Технически и функционални характеристики на влаганите материали за изпълнение на поръчката. Участникът е представил програма за управление на риска и линеен календарен план.

III. 4 Оценка на техническото предложение:

	Показател	Оценка по 4 – степенната скала	Коефициент на тежест	Максимален брой точки	Точки на участника	Обосновка на присъдена оценка
ОТ1.1	**Техническо предложение за проектиране**	4	2	20	8	*Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има три или повече съществени пропуска при описанието на тяхната логическа обвързаност:* *- В техническото предложение, участникът предвижда Дейност 1 "Моблизиране на екипа и провеждане на встъпителна среща", която не е предвидена в графика за изпълнение, а е посочена като основна от участникът. Според него тя е "основополаага за успешното поставяне на всички дейности по проекта, както и постигане на целите на поръчката", което означава, че реално не е предсравена логическа и конкретна обвързанст с останалите дейности.* *- . В техническото предложение, участникът предвижда Дейност 2 "Проучвателни работи, целящи набиране на изходна информация" която не е предвидена в графика за изпълнение, а е посочена като основна от участникът. Според него тя е "...основополагаща за изработването на целия инвестиционен проект и ще бъде използвана за изпълнението на всички следващи дейности...";* *- Участникът е предложил грешно описание на необходимите съгласувателни процедури съгласно ЗУТ, предвидил е съгласуване на проекта с инстанции, които нямат нищо общо с предмета на поръчката.* *- Пример: Топлофикация София, Улично осветление, БТК*

						АД, Зелена система към СО.
ОТ1.2	**Технология за изпълнението на строителството и монтажа на оборудването**	7	3	30	21	*Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има съществени пропуски при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност.* *- В предложението на участника е предвидено доставка на машини и съоражения, които не са изброени като консуматори при пресмятане на експлоатационните разходи. Например: инфрачервен лъчител за баня 700 W; осветителни тела за улично осветление; други осветителни тела; проточен бойлер 12 kW; електрическо отоплително тяло с мощност 600W; влагозащитено; с мощност 600W; с мощност 1200W; Осов вениталтор и др* *- Не е подробно описана последователността на изпълнение на отделните процеси.*
ОТ1.3	**Стратегия и организация за изпълнение на дейностите**	7	2	20	14	*Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, но в него има три или повече съществени пропуска при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност. В предложението на участника има повече от един несъществен пропуск при описанието на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлност.* *- Участникът не е показал организационна структура, която да предопределя подчиненост, начини на комуникация и последователност в изпълнението на задачите. Изборил е произволно задълженията на отделните екипи.* *- Налице е разминаване*

						на описанието на помпите на входна помпента станция в приложението за изчисляване на експлоатационните разходи и подадения сертификат, което не покрива изискването на възложителя. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно трябва да са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати за съответствие за всеки един от материалите
ОТ1.4	**Линеен график**	4	2	20	8	- ***Участникът не е спазил изискването на възложителя за За целите на Линейния график, периодът за съгласуване и разрешаване на строежа, да се заложи 2 /два/ месеца. (Одобрение на РП от Възложител и НСН - 5 дни; Съгласуване на РП с експл. Дружества и Инстанции - 28 дни; Доклад за съответствие (НСН) и Внасяне за одобрение в Община "Божурище" - 7 дни; Одобрение от Община "Божурище" и издаване на Разрешение за строеж - 30 дни.);*** - ***Има известно разминаване между предоставената диаграма и подробното описание на дейностите в предложената стратегия и организация за изпълнение на дейностите***
ОТ1.5	**Управление на риска**	7	1	10	7	*Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, без да е указал алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен. Участникът дава висока вероятност за наличие на рискове, което обуславя проекта като рисков, което е потециална опасноснт за реализацията му.*

IV. Комисията извърши проверка на представените от **"МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД** в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА"**, в резултат на което констатира:

IV.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните от възложителя документи в Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

IV.2. Констатации за редовност на представените документи:

2.1.Техническото предложение е попълнени съгласно изискванията;

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложени в Документацията за участие в процедурата.

IV.3. Описание на Техническото предложение:

- Срок за проектиране до фаза «Работен проект» : **21 (словом: *Двадесет и един календарни дни*)** календарни дни
- Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта съгласно техническата спецификация и количествените сметки е **6 (шест) месеца.** Предвиденият срок за изпълнение на Линейния график, от началото на проектирането, до датата на Протокол обр.15 е **10 месеца.**
- Предлагам следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно: **10 години (словом: десет години)**
- **Валидност на предложението 180 дни,** считано от крайната дата за получаване на оферти.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил Техническо предложение за проектиране, включващо обосновка на проектантската задача описание на етапите на изпълнеие на задачата и тяхната последователност на изпълнение, организационна схема на обекта, организация и подход на изпълнение на работните проекти за ПСОВ, технология за изпълнение на СМР и оборудването с декларации за съответствие на материалите, сертификати, стратегия и организация за изпълнение на дейностите, линеен график и управление на риска.

IV.4 Оценка на техническо предложение:

	Показател	Оценка по 4 – степенната скала	Коефициент на тежест	Максимален брой точки	Точки на участника	Обосновка на присъдена оценка
ОТ1.1	**Техническо предложение за проектиране**	10	2	20	20	*Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, начинът за реализация на изискванията е представен с необходимото ниво на детайлност, логическа обвързаност и последователност. Участникът е доказал как ще постигне очаквания резултат. Участникът е предложил Обосновка на проектантската задача; Описание на етапите на изпълнение на задачата и тяхната последователност на изпълнение; Методология за решаване на проектантската задача; Организация и подход на изпълнение, Изпълнение на авторски надзор.*
ОТ1.2	**Технология за изпълнението на строителството и монтажа на оборудването**	10	3	30	30	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание, начинът за реализация на изискванията е представен с необходимото ниво на детайлност, логическа обвързаност и последователност. Участникът е доказал как ще постигне очаквания резултат. Офертата на участника дава описание на всички дейности, които ще се изпълняват, за да се постигне

						крайния резултат от проекта. Подробно са описани всички видове СМР, технологично оборудване и монтаж, като се е указана тяхната последователност и метод на изпълнение.
ОТ1.3	**Стратегия и организация за изпълнение на дейностите**	7	2	20	14	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание.
ОТ1.4	**Линеен график**	10	2	20	20	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание.
ОТ1.5	**Управление на риска**	10	1	10	10	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание начинът за реализация на изискванията е представен с необходимото ниво на детайлност, логическа обвързаност и последователност. Участникът е доказал как ще постигне очаквания резултат.

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията по Показател 2 – Срок за проектиране на ПСОВ- в календарни дни.

Комисията извърши проверка по следната формула: **[(Х-У):Х]*100= ..... %,**

където „Х" е средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници разделен на броя на останалите участници;

„У" е предложението на участника, чието предложение се преценява

Комисията направи изчисление на представените от участниците стойности от офертите, които подлежат на оценeнка и констатира:

Няма предложения на участници които да попадат в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по- благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В. Изчисляване на техническа оценка на допуснатите участници

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите критерия за оценка е „икономически най-изгодно предложение".

Нанесени бяха показателите от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ в офертите на участниците в табличен вид .

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Показатели за оценка на техническата оферта:

Абсолютната (ненормирана) оценка на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

ОТабсолютна = Σ **ОТi / 100** , *където:*

ОТi – Оценката на комисията на i-тия подпоказател – от 1.1 до 1.5 (в точки);

ОТабсолютна – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника (в точки);

Оценката на участника се преизчислява (нормира) до 100 точки по следната формула:

ОТ = ОТабсолютна / ОТмаксимална абсолютна * 100 , където:

ОТ – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника;

ОТабсолютна – Абсолютна (ненормирана) оценка на конкретния участник;

ОТмаксимална абсолютна – Абсолютната (ненормирана) оценка на участника, получил максималната абсолютна (ненормирана) оценка.

100 – максималният общ брой точки.

Максималната стойност на ОТ е 100 точки.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая.

Показател 2: „Срок за проектиране“ на ПСОВ (СП) – в календарни дни.

„Срок за проектиране“ има относителна тежест 10% при определяне на Комплексна оценка (КО) .

Оценява се предложения от участника срок за проектиране на ПСОВ в календарни дни.

Срокът за строителство е определен на 6 месеца и не се оферира от участника. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за проектиране на ПСОВ е предложен в различна мерна единица от дни, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за проектиране и предвижданията на линейния график.

Оценката СП се изчислява по следната формула:

СП =100 * (СПмин /СПn), където

СП мин е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката;

СП n е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от n-ят участник.

СП се закръглява до третия знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на СП е 100 точки.

Направи се изчисление на „техническата оценка” на офертите на всеки от допуснатите участниците, съобразени с показатели по формулите в приетата методика за оценка:

№ по ред	Оферта с Вх. №	Участник	ОТi /100	ОТабсолютна	ОТ = ОТабсолютна / ОТмаксимална абсолютна * 100	СП	СПn	Получени точки: СП =100 * (СПмин /СПn)	ОБЩО ТОЧКИ
1	Вх. № ВК-0475/24.09.2015г	ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15''	0,67	0,94	71,28	189	240	78,75	150,03
2	Вх.№ ВК-0477/24.09.2015г	„ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД	0,58	0,94	61,70	189	189	100	161,70
3	Вх.№ ВК - 0479/24.09.2015г.	„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД	0,94	0,94	100	189	201	94,03	194,03

Класиране на участниците по показател 1: „ Техническа оценка"

1. **Оферта №5, „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД получава на Техническа оценка 100,00 точки**
2. **Оферта № 4, ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15'' получава на Техническа оценка 71,28 точки;**
3. **Оферта № 3, ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД получава на Техническа оценка 61,70 точки**

Класиране на участниците по показател 2: „ Срок за проектиране"

1. **Оферта №3, ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО ИНОС'' ДЗЗД получава на „Срок за проектиране" оценка 100 точки;**
2. **Оферта №5, „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ'' ООД получава на „Срок за проектиране" оценка 94,03 точки**
3. **Оферта № 4, ОБЕДИНЕНИЕ „БОЖУРИЩЕ 15'' получава на „Срок за проектиране" оценка 78,75 точки;**

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 18.12.2015 г. /петък/ от 10:30 часа на адреса на Национална Компания Индустриални Зони, ул. „Ангел Кънчев"№1, ет4.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридическите лица с нестопанска цел. Настоящото уведомление е изпратено до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението е качено на сайта на Национална Компания Индустриални Зони, Раздел: Профил на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 15.12.2015 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Любомир Луканов

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Христов

Венелин Шъков